

**Аналитическая справка по итогам устного собеседования
по русскому языку в 9 классах МАОУ «Хоринская СОШ №1 им.Д.Ж.Жанаева»
Дата проведения: 08.02.2023 года**

В соответствии с пунктом 22 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённого совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513, на основании письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22 ноября 2022 года № 04-435, приказом министерства образования Саратовской области «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 2022/2023 учебном году» № 139 от 31.01.2023 г., приказом по школе № 278 от 01.02.2023г. «О проведении итогового собеседования по русскому в 2022/23 учебном году» 08 февраля 2023 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку для учащихся 9-х классов как условие допуска к государственной итоговой аттестации в 2023году.

Устное собеседование по русскому языку за курс основной школы включает 4 задания открытого типа с развёрнутым ответом:

Задание 1 – чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, по критерию П1 – 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Уровень сложности заданий базовый. На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. В процессе проведения собеседования велась аудиозапись. Оценка выполнения заданий работы осуществлялась экспертами-экзаменаторами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям с учётом соблюдения норм современного русского литературного языка. Ответы оценивались по системе «зачет»/«незачет».

Из 63 учащихся приняли участие 63 учащихся. Получили «зачет» (98%), 1- незачет (1,69%). Минимальный балл (10 баллов) получили 3 учащихся (5,08%), максимальный балл(20 баллов)- 1 учащийся.

№ п/п	Наименование ОО	Общее кол-во участников	Кол-во участников, получивших «зачет»	Кол-во участников, получивших «незачет»	Кол-во участников, получивших максимальный балл	Кол-во участников, получивших минимальный балл
1	МАОУ «Хоринская СОШ №1 им.Д.Ж.Жанаева»	63	62	1	1	3

Анализ результатов:

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил **типичные ошибки** учеников при выполнении этого задания:

-неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;

-искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;

-наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;

-наличие речевых ошибок.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки и упущение 1-2 микротем.

К **типичным ошибкам** экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- склонение имен числительных;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;
- бедные конструкции предложений.

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу **типичных ошибок** при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника. Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации и умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Устное собеседование — это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание преподавателей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта — все это косвенная подготовка к устному собеседованию.

На основании вышесказанного можно сформулировать следующие выводы:

Чтение и письмо – метаязыковые компетенции, обеспечивающие у учащихся на всех уровнях образования усвоение учебных дисциплин и влияющие на дальнейшую

социализацию. Умение говорить – это умение мыслить. Уметь грамотно говорить и ясно излагать – признак развитого человека.

В связи с усилением коммуникативной направленности процесса обучения необходим системный подход в развитии устной и письменной речи учащихся на всех предметах и уровнях образования.

1. Необходим отбор УМК по русскому языку и литературе, соответствующих установленным требованиям ФГОС и результатам освоения образовательной программы.

2. Учащиеся в основной своей массе не читают, у них потерян вкус к слову, у большинства отсутствует навык чтения вслух, хотя именно эта форма учит человека слышать себя, слышать со всеми интонациями. Следовательно, особенно на уровне начального и основного общего образования необходимо практиковать на уроках выразительное чтение текста, формулирование образовательных задач с последующей их аргументацией и т.д.

3. Уровень сформированности у школьников коммуникативной компетенции (слушание, говорение, чтение и письмо) обуславливает необходимость обязательной ежеурочной работы и проверки навыков спонтанной речи на всех предметах (различные формы работы с разными видами (по стилю, типу речи) текста, устный опрос, учебный диалог/монолог/полилог, развернутый монологический ответ (устное сочинение) и т.д.).

Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9-ых классах достаточный.

Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9-ых классах удовлетворительный.

Вывод: повысить уровень подготовленности учащихся к основному этапу итогового собеседования.

Руководитель МО Тынденова Л.Ю.